



РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1041/26-09 2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Доклад № 91-М-42/24.09.2019 г., утвърден от упълномощения възложител на 24.09.2019 г., обективиращ резултатите от Протокол № 1 от 03.09.2019 г., Протокол № 2 от 09.09.2019 г. и Протокол № 3 от 17.09.2019 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, провеждан в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) чрез изпращане на Покана изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. до потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-9/18.04.2019 г., сключено от Централния орган за покупки (ЦОП), и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-1031/22.10.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, както следва:

На първо място - участникът „РОЕЛ-98” ООД с предложена цена **1 798,16 лв.** (*хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки*);

На второ място – участникът Кооперация “Панда” с предложена цена **2 406,82 лв.** (*две хиляди четиристотин и шест лева и осемдесет и две стотинки*).

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” участникът „РОЕЛ-98” ООД с предложена цена **1 798,16 лв.** (*хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки*).

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, заложен в Покана изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. до потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № СПОР – 9/18.04.2019 г., сключено от ЦОП. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 798,16 лв.** (*хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки*);

съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта, а именно - „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД с писмо изх. № 90-05-493/ 09.09.2019 г., изпратено и успешно доставено на същата дата чрез съобщение в СЕВОП, тъй като участникът е представил ценово предложение, което е с 32,03 % (*тридесет и две цяло и нула три на сто*) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници - “Роел-98” ООД и Кооперация “Панда”. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 16.09.2019 г. в 23:59 часа, чрез съобщение изпратено и успешно доставено на 10.09.2019 г. в 11:28 часа в СЕВОП, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

След извършен от комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно е решила, че участникът не е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена, и не е приела обосновката.

В конкретния случай комисията е счела, че „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил обосновка, която не отговаря на изискванията на закона за пълнота и обективност на сочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и същата не е подкрепена с доказателства, които да обосноват предложената цена съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът е заявил наличието на изключително благоприятни условия поради предоставени специални цени за консумативи необходими за осъществяването на настоящата поръчка; използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите – собствени средства и овърдрафт кредит към Уникредит Булбанк, с посочен номер и дата на договора; предоставени стокови кредити от доставчици по договори; преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБ – изброени 3 броя договори с различни доставчици (ИнТайм ООД, Ди Ейч Ел Експрес България ЕООД и Уърлд Транспорт Овърсийз България ЕООД), за които участникът е предоставил номер и/или дата на сключване. Изложените от участника твърдения не са приети от комисията, тъй като за тях липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

Посочените от участника обстоятелства, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, са собствена транспортна база с GPS методика за управление на разходите при доставка и складова база, предоставена му от Деливъри тайм с договор за наем. Доколкото поръчката касае доставката на тонер касети за периода до 18.04.2021 г. или до достигане на стойността по договора, която съгласно т. 3 от поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП е максимум 2 500 лв., в градовете София, Русе, Бургас, Пловдив, Варна и Видин в България, и доколкото доставката на артикулите ще става на база на заявки от страна на възложителя за доставка до горепосочените градове, наличието на собствена транспортна база, състояща се от 5 бр. автомобили, комисията е счела, че не би могло да се приеме за обстоятелство, водещо до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като при заявка за доставка на единични бройки тонер касета разходите за доставка с куриер биха излезли по-ниски от разходите за доставка със собствен транспорт, особено в случаите, в които автомобилите на дружеството са локирани в населено място различно от това за доставката. Комисията не е приела и наличието на складова база, предоставена на участника от Деливъри тайм с договор за наем, за обстоятелство, което би довело до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради бланкетност и неаргументираност на твърдението.

Комисията не е приела като обстоятелство, имащо отношение към предложената цена от участника, използваната ЕРП система за управление на стоките, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките, тъй като съгласно условията, заложи в образеца на договора, възложителят е заложи като срок за доставка до 10 работни дни, който, при сравнителен анализ на сроковете за доставка, заложи в общите условия на други куриерски фирми в България, се явява прекомерен срок за изпълнение. Твърдението на участника, че използва софтуерни продукти за управление на бизнеса и администриране на търговската си дейност, които са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на времето, не е прието от комисията като обстоятелство, попадащо в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като информацията е обща и бланкетна и участникът не е представил никакви по-конкретни данни, които да послужат на комисията за анализ и преценка.

По отношение на твърдението на участника, че притежава квалифициран персонал и провежда обучения за подобряване на ефективността и знанията му, комисията е счела, че позоваването на квалифицирани експерти не може да се приеме като обстоятелство, което да обоснове предложение с над 20% по-благоприятна цена от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченият фактор, с който участникът е мотивирал своята благоприятна ценова оферта, не е детайлно пояснен и подкрепен с конкретни данни за отделните членове на персонала по начин, по който да се дава ясна информация как същият е послужил за формиране на ниската цена.

Посоченото от участника обстоятелство относно поддържането на складови наличности с цел да осигури незабавно покриване на нуждите на възложителя за консумативи, също не би могло да се приеме като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Комисията е счела, че постоянната поддръжка на складови наличности би могла да гарантира запазване във времето на постоянни цени на предлаганите артикули, но не и по-малък икономически ресурс за изпълнение предмета на поръчката.

По отношение на формирането на цената на стоките, участникът е заявил, че в нея не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, тъй като разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения и материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, разходите за които са поети от основната дейност на фирмата. Комисията не е приела представената ценова разбивка, тъй като в изложените от участника данни липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да й послужат за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

В обосновката на ценовото си предложение участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил в табличен вид данни относно финансовото си състояние, които комисията не е приела като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Участникът не е аргументирал в каква степен и по какъв начин изложените данни за финансовото му състояние се отразяват на ценовото му предложение за изпълнение на настоящата поръчка, нито е подкрепил данните с конкретни доказателства.

Изложеното от участника твърдение, че обслужва на годишна база над 800 компании и организации, вкл. частичното изброяване на някои от тях, не е прието от комисията, тъй като тази информация няма отношение към формирането на предложената от участника цена и не попада в никоя от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

Предвид горното, комисията е счела, че писмената обосновка, по отношение на нейната пълнота и обосновааност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не обосновава предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства и доказателства съгласно хипотезите по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не е приела представената писмена обосновка и не е допуснала участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД до етап класиране на офертите.

Комисията е приела, че изложените обстоятелства в представената обосновка са общи и бланкетни, недоказани и не аргументират в достатъчна степен обективни обстоятелства, на които да се дължи ценовото предложение на участника, и в случая не е налице някоя от алтернативно изброените законови хипотези изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Представената информация е недостатъчна, същата създава неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да може чрез допълнително уточняваща информация да обоснове обективност на обстоятелства, обосноваващи предложената цена. Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП представената от участника обосновка може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Предвид това, комисията е счела, че така представената писмена обосновка не аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи и доказателства, които да обосноват по обективен и пълнен начин ценовото предложение на участника, поради което на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията не е приела представената писмена обосновка и е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

С оглед горното и въз основа на обективизираните констатации в Протокол № 3/17.09.2019 г. от работата на комисията за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти,

отстранявам участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП, настоящото решение, протоколите и окончателния доклад от работата на комисията да се публикуват в деня на изпращане на настоящото решение в електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача на следния интернет адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-19-055/>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Заличена информация
съгласно чл.36а, ал.3
от ЗОП

ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА