



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-048 / 12.08. 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1 от 04.04.2017 г., № 2 от 28.04.2017 г., № 3 от 16.05.2017 г., № 4 от 17.05.2017 г., № 5 от 05.07.2017 г. и № 6 от 17.07.2017 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-402/19.05.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-582/03.07.2017 г., за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;
- Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;
- Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;
- Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;
- Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК”;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК”, открита с Решение № РД-02-14-211/13.03.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-395/19.05.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, в осем обособени позиции“, по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1:

1. На първо място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 890,00 лв. (седем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС, или 9 468,00 лв. (девет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева) с ДДС.

2. На второ място - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 397,75 лв. (осем хиляди триста деветдесет и седем лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС, или 10 077,30 лв. (десет хиляди седемдесет и седем лева и тридесет стотинки) с ДДС.

2. По обособена позиция № 2:

1. На първо място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 42 885,00 лв. (четиридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и пет лева) без ДДС, или 51 462,00 лв. (петдесет и една хиляди четиристотин шестдесет и два лева) с ДДС.

2. На второ място - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 47 760,00 лв. (четиридесет и седем хиляди седемстотин и шестдесет лева) без ДДС, или 57 312,00 лв. (петдесет и седем хиляди триста и дванадесет лева) с ДДС.

3. На трето място - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 52 692,50 лв. (петдесет и две хиляди шестстотин деветдесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 63 231,00 лв. (шестдесет и три хиляди двеста тридесет и един лева) с ДДС.

4. На четвърто място - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 57 195,50 лв. (петдесет и седем хиляди сто деветдесет и пет лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 68 634,60 лв. (шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и четири лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

3. По обособена позиция № 3:

1. На първо място - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 384,90 лв. (седем хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет стотинки) без ДДС, или 8 861,88 лв. (осем хиляди осемстотин шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС.

2. На второ място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 800,00 лв. (седем хиляди и осемстотин лева) без ДДС, или 9 360,00 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС.

4. По обособена позиция № 4:

1. На първо място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 902,50 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 44 283,00 лв. (четиридесет и четири хиляди двеста осемдесет и три лева) с ДДС.

2. На второ място - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 37 370,00 лв. (тридесет и седем хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС, или 44 844,00 лв. (четиридесет и четири хиляди осемстотин четиридесет и четири лева) с ДДС.

3. На трето място - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 38 047,00 лв. (тридесет и осем хиляди четиридесет и седем лева) без ДДС, или 46 656,40 лв. (четиридесет и шест хиляди шестстотин петдесет и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

4. На четвърто място - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 38 910,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС, или 46 692,00 лв. (четиридесет и шест хиляди шестстотин деветдесет и два лева) с ДДС.

5. По обособена позиция № 5:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 975,00 лв. (хиляда деветстотин седемдесет и пет лева) без ДДС, или 2 370,00 лв. (две хиляди триста и седемдесет лева) с ДДС.

2. **На второ място** - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 250,00 лв. (три хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС, или 3 900,00 лв. (три хиляди и деветстотин лева) с ДДС.

6. По обособена позиция № 6:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 974,00 лв. (осем хиляди деветстотин седемдесет и четири лева) без ДДС, или 10 768,80 лв. (десет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 980,00 лв. (осем хиляди деветстотин и осемдесет лева) без ДДС, или 10 776,00 лв. (десет хиляди седемстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.

7. По обособена позиция № 7:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 790,00 лв. (хиляда седемстотин и деветдесет лева) без ДДС, или 2 148,00 лв. (две хиляди сто четиридесет и осем лева) с ДДС.

2. **На второ място** - ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 000,00 лв. (две хиляди лева) без ДДС, или 2 400,00 лв. (две хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

8. По обособена позиция № 8:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 849,00 лв. (пет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева) без ДДС, или 7 018,80 лв. (седем хиляди и осемнадесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 236,00 лв. (шест хиляди двеста тридесет и шест лева) без ДДС, или 7 483,20 лв. (седем хиляди четиристотин осемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции участниците, както следва:

1. По обособена позиция № 1 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 1 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 890,00 лв. (седем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС.

2. По обособена позиция № 2 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 2 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 42 885,00 лв. (четирдесет и две хиляди осемстотин осемдесет и пет лева) без ДДС.

3. По обособена позиция № 3 – участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 3 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 384,90 лв. (седем хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет стотинки) без ДДС.

4. По обособена позиция № 4 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 4 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 902,50 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и два лева и петдесет стотинки) без ДДС.

5. По обособена позиция № 5 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 5 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 975,00 лв. (хиляда деветстотин седемдесет и пет лева) без ДДС.

6. По обособена позиция № 6 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 6 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 974,00 лв. (осем хиляди деветстотин седемдесет и четири лева) без ДДС.

7. По обособена позиция № 7 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 7 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 790,00 лв. (хиляда седемстотин и деветдесет лева) без ДДС.

8. По обособена позиция № 8 – участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 8 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 849,00 лв. (пет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева) без ДДС.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД

1.1. За обособена позиция № 1

Мотиви за отстраняване на участника:

1.1.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.1.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г. не доказват сходство с предмета на обособена позиция № 1, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн), съгласно определението на Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“ Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената, не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от

Условията за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен първоначално предложения за ръководител екип експерт, за когото са посочени същите три изпълнени дейности, като съобразно допълнената информация дейностите и по трите договора не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.1.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условията за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.1.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.1.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г.

1.1.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на ...“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалния опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условията за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.1.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условията за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.2. За обособена позиция № 2

Мотиви за отстраняване на участника:

1.1.2. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.2.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 2, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн), съгласно определението на Възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен първоначално предложеният за ръководител екип експерт, за когото са посочени същите три първоначално посочени изпълнени договора, като съобразно допълнената информация по нито един от договорите съпътстващите услуги не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.2.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.2.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.2.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017г.

1.2.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на ...“ и не е предоставена информация за продължителност на

професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалният опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.2.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.3. За обособена позиция № 3

Мотиви за отстраняване на участника:

1.3.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.3.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 3, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн), съгласно определението на Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“. Така представената допълнителна

информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.3.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен първоначално предложеният за ръководител екип експерт, за когото са посочени същите три изпълнени дейности, като съобразно допълнената информация дейностите и по трите договора не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.3.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.3.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.3.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г.

1.3.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на ...“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалният опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.3.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от

Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.4.1. За обособена позиция № 4

Мотиви за отстраняване на участника:

1.4.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.4.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 4, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн), съгласно определението на Възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условията за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.4.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен първоначално предложеният за ръководител екип експерт, за когото са посочени същите три първоначално посочени изпълнени договора, като съобразно допълнената информация по нито един от договорите съпътстващите услуги не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.4.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условията за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.4.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.4.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017 г.

1.4.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен

опит в областта на ...“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалният опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на Възложителя, цитирано в т.1.4.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 4, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

2. „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. от Председателя на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017 г.

С оглед на гореизложеното:

2.1. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП отстранявам участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2 и № 4, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

2.2. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП отстранявам участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 6 и № 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3. „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД

3.1. За обособена позиция № 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. от Председателя на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП отстранявам участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.2. За обособена позиция № 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изисканите с писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. от Председателя на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП отстранявам участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.3. За обособена позиция № 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изисканите с писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. от Председателя на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 4/17.05.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 4/17.05.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 17.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 25.05.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП отстранявам участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 5, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.4. За обособена позиция № 7

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. от Председателя на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 4/17.05.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 4/17.05.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 17.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 25.05.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП отстранявам участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 7, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 1

Мотиви за отстраняване на участника:

4.1.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за

процедурата не е коригиран първоначално посоченият идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.1.2. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.1.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен за ръководител първоначално предложеният експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите по поръчката, се е оказал в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В Протокол № 2/28.04.2017 г. в констатациите си по т. 4.1.5. комисията е посочила примерна информация, с чието предоставяне би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“*.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради

несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.2. За обособена позиция № 2

Мотиви за отстраняване на участника:

4.2.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.2.2. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.2.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен за ръководител първоначално предложеният експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите по поръчката, се е оказал в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В Протокол № 2/28.04.2017 г. в констатациите си по т. 4.2.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното

от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствие с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.3. За обособена позиция № 3

Мотиви за отстраняване на участника:

4.3.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.3.2. В представения нов ЕЕДОП отново не е погълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен за ръководител първоначално предложеният експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите по поръчката, се е оказал в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка,

включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В Протокол № 2/28.04.2017 г. в констатациите си по т. 4.3.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.4. За обособена позиция № 4

Мотиви за отстраняване на участника:

4.4.1. В срока, указан в Протокол № 2/28.04.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.4.2. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.4.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен за ръководител първоначално предложеният експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са

предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите по поръчката, се е оказал в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В Протокол № 2/28.04.2017 г. в констатациите си по т. 4.4.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 4, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8

Мотиви за отстраняване на участника:

4.5.1. Участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) № 454/08.12.2015 г. Видно от датата на регистрацията, участникът не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2^{ро} от ЗОП.

4.5.2. Отново не е предоставена информация, доказваща че участникът изпълнява условията на чл. 12, ал. 5, изр. 1-во и ал. 6, изр. 1-во от ЗОП.

Тъй като участникът потвърждава участието си за тези обособени позиции в качеството на специализирано предприятие и не отговаря на задължителните условия за участие на

специализирани предприятия, на основание чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП същият не може да участва за запазените обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8. В тази връзка, представените допълнително документи и информация за тези обособени позиции не следва да се разглеждат.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП отстранявам участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради обстоятелството, че същият не отговаря на условията на чл. 12, ал. 5, изр. 2-ро и ал. 6 от ЗОП и раздел II, т. 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

5. „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/02.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017 г. и съгласно чл.10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП отстранявам участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1, подт. 2.1. и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1., т. 9.2.3.1, 9.1.3.2. и т. 9.2.3.2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

6. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

6.1. За обособена позиция № 5

Мотиви за отстраняване на участника:

6.1.1. В срока, указан в Протокол № 4/17.05.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени отново същите две изпълнени дейности през последните три години. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договорите. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил – копие на двата договора, посочени в ЕЕДОП, като от текста на договор № 15473-150-ОПОСЗ/03.08.2015 г. с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“ е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че възложителят предоставя текст и/или снимка. С оглед на съдържащата се информация в ЕЕДОП и приложените други доказателства от участника, същият не е доказал съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условията за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печатта им.“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условията за участие в настоящата обществена поръчка.

6.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по посочените договори, освен това не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договорите. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил копие на договор № 15473-150-ОПОСЗ/03.08.2015 г. с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“, от чийто текст е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че възложителя предоставя текст и/или снимка. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условията за участие за

специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.1.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация за дейностите, включени в предмета на двата договора, а са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по тях. От предоставената информация в ЕЕДОП е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **разработка** на информационни материали. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил копие на договор № 15473-150-ОПОСЗ/03.08.2015 г. с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*, от чийто текст също е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че Възложителят предоставя текст и/или снимка. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от

Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 5, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

6.2. За обособена позиция № 6

Мотиви за отстраняване на участника:

6.2.1. В срока, указан в Протокол № 4/17.05.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не е предоставена информация за дейностите, включени в предмета на двата договора. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджика“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, *„Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“*. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са

декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, не са посочени и включените в предмета на договора дейности. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, *„Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“*. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.2.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **изработка** на рекламни материали. В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не покрива изискването на Възложителя

по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 6, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

6.3. За обособена позиция № 7

Мотиви за отстраняване на участника:

6.3.1. В срока, указан в Протокол № 4/17.05.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не са посочени дейностите, включени в предмета на договорите. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки

на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.3.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет „*Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.*“.

В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП не е предоставена информация, за дейностите включени в предмета на договора, освен това не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, поради което предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.3.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. За експерта е посочена информация, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. Съгласно

предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **разработка** на информационни материали В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. От така предоставената информация е видно, че предложеният експерт не доказва съответствие с изискването на Възложителя по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечата и печата им.“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 7, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

6.4. За обособена позиция № 8

Мотиви за отстраняване на участника:

6.4.1. В срока, указан в Протокол № 4/17.05.2017 г. за представяне на допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не е предоставена информация за дейностите, включени в предмета на двата договора. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет „Тиражиране и доставка

на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.4.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, не са посочени и включените в предмета на договора дейности. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и

сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

6.4.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е разгледала съдържащата се информация на посоченото място и е установила, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **изработка** на рекламни материали. В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не покрива изискването на Възложителя по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 8, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и

подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

7. ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

7.1. За обособена позиция № 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на произведението на количествата и единичните цени по позиции № 5, 6 и 8 от ценовото предложение по обособена позиция № 1 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (16 134,50 лв.) и с ДДС (19 361,40 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 1. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - произведението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 1 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в произведението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 1, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условието за участие.

7.2. За обособена позиция № 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на произведението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 27 включително от ценовото предложение по обособена позиция № 2 получените

суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (58 977,50 лв.) и с ДДС (70 773,00 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 2. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - производението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 2 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в производението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 2, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условието за участие.

4.3. За обособена позиция № 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на производението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 6 включително от ценовото предложение по обособена позиция № 3 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (12 393,20 лв.) и с ДДС (14 871,84 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 3. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - производението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 3 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в

произведението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 3, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условията за участие.

7.4. За обособена позиция № 4

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на произведението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 15 вкл., от № 17 до № 20 вкл. и от № 22 до № 23 вкл. от ценовото предложение по обособена позиция № 4 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (43 610,00 лв.) и с ДДС (52 332,00 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 4. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - произведението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 4 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в произведението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 4, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условията за участие.

7.5. За обособена позиция № 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на произведението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 3 включително от ценовото предложение по обособена позиция № 5 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (1 607,50 лв.) и с ДДС (9 129,00 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 5. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - произведението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 5 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в произведението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 5, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условието за участие.

7.6. За обособена позиция № 6

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на произведението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 7 включително от ценовото предложение по обособена позиция № 6 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (13 997,00 лв.) и с ДДС (16 796,40 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 6. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - произведението на количествата и единичните цени и съответния им

сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 6 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в производението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 6, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условията за участие.

7.7. За обособена позиция № 8

Мотиви за отстраняване на участника:

Помощният орган на Възложителя – комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите е извършила проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и е констатирала следното:

При изчисляване на производението на количествата и единичните цени по позиции от № 1 до № 7 включително от ценовото предложение по обособена позиция № 8 получените суми са различни от тези, посочени в ценовото предложение на участника, респективно – сборът от единичните цени, представляващ общата предложена цена без ДДС (9 493,00 лв.) и с ДДС (11 391,60 лв.) е различен от посочената от участника за изпълнение на обособена позиция № 8. При така представено ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка каква е вярната офертирана цена - производението на количествата и единичните цени и съответния им сбор, или общата цена, посочена в офертната част на бланката на ценовото предложение - Образец 3. Порокът в офертата по обособена позиция № 8 не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на предложението от страна на участника, респективно – служебна подмяна на волеизявлението на участника. В тази връзка, комисията е счела, че поради разминаването в производението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, не е налице валидна ценова оферта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособена позиция № 8, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условията за участие.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в същия ден да се публикува в профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/profil-na-kupuvacha/23-17-012/>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ВЕСЕЛИНА ЧЕВА-КРЪСТЕВА

