



РАЗРЕШЕНИЕ ЗА СТРОЕЖ

№ *Р.С.-32/18.09.19г.....*

Във връзка със заявления с вх. № АУ22-28/ 05.04.2019 г. и АУ22-28-(1)/ 16.04.2019 г. от Ангелин Николаев Цачев – изпълнителен директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и предвид необходимостта от изграждане на нова въздушна линия (ВЛ) 400 kV от подстанция (п/ст) „Марица изток“ до п/ст „Бургас“, на основание чл. 148, ал. 3, т. 2, букви „а“ и „б“ и ал. 4, чл. 182, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с чл. 145, ал. 1, т. 3, букви „а“ и „б“, във връзка с чл. 143, чл. 144, ал. 1, т. 3-5 и ал. 3 от ЗУТ; Решение № 771/ 21.10.2011 г. на Министерския съвет за определяне на линеен енергиен обект електропровод ВЛ 400 kV п/ст „Марица изток“ – п/ст „Бургас“ като национален обект по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за държавната собственост; влязъл в сила Подробен устройствен план, одобрен със Заповед № РД-02-15-66/ 17.07.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, документи, доказващи уредените сервитутни права и право на строеж (договори, заповеди, констативни протоколи, протоколи на комисията по чл. 210 от ЗУТ, платежни нареждания за сервитутите), описани в Комплексния доклад и приложения към Заявление с вх. № АУ22-28/ 05.04.2019 г.; Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите, изготвен от обединение „ИКЮИ – СТРИКТ“, представлявано от инж. Валери Иванов Мътнешлиев със споразумение за учредяване на обединение от 04.10.2016 г. и анекс 2 към споразумението на 04.08.2017 г., съвместна дейност между „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД с ЕИК 130220238 и „Стрикт“ ООД с ЕИК 115343415, притежаващи Удостоверения с № РК-0405/ 17.03.2015 г. и № РК-0313/ 15.10.2014 г., издадени от ДНСК при МРРБ; Оценка на съответствието по част „Конструктивна“, извършена от инж. Спас Цветанов Вучков с удостоверение № 00353, издадено от КИИП; Решение № 3-3/ 17.03.2016 г. по оценка за въздействието върху околната среда, издадено от Министерството на околната среда и водите; становище с изх. № 33-НН-70/

12.03.2018 г. на Министерството на културата; становище, с изх. № 1983пс-578/07.12.2017 г. на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“; писма с изх. № ЖИ-46786/ 28.12.2017 г. и № ЖИ-46787/ 28.12.2017 г. на Държавно предприятие „Железопътна инфраструктура“; Заповед № 12-05-14/ 11.05.2018 г. на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“; Заповед № РД-08-211/ 17.05.2018 г. за разрешаване на пресичане на железопътна линия, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията; писмо с изх. № 13776/ 17.11.2017 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД; становище с изх. № 95-Е-75/09.07.2018 г. на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД; писмо с изх. № 03/04.01.2018 г. на „Ситигаз България“ ЕАД; писмо с изх. № 24-00-3732/ 13.11.2017 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД; писмо с изх. № ЕСР-01-10/ 14.02.2018 г. на „Мини Марица-Изток“ ЕАД; Разрешения за специално ползване с № РСПП-151/ 27.04.2018 г., № РСПП-149/ 27.04.2018 г., № РСПП-146/ 27.01.2018 г. и № РСПП-139/ 25.04.2018 г., издадени от Агенция „Пътна инфраструктура“; становища с № 125300-2840/ 14.02.2018г. и № 125300-2841/ 14.02.2018г. на сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на МВР Хасково, становища № 769р-1100/ 31.01.2018г. и № 769р-1099/ 31.01.2018г. на сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на МВР Бургас, становище с изх. № 122800-7355/ 28.02.2018 г. на сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на МВР Стара Загора, становища с изх. № 326000-1505/ 19.02.2018 г. на № 326000-1504/ 19.02.2018 г. на сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на МВР Ямбол

РАЗРЕШАВАМ НА
„ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД

с административен адрес гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201, ЕИК 175201304, представлявано от инж. Ангелин Николаев Цачев, да извърши предвидените строителни и монтажни работи съгласно одобрените на основание Заповед № РД-02-15-84/ 12.04.2019 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството работни проекти, неразделна част от разрешението за строеж за:

Обект: „Изграждане на нова ВЛ 400 kV от п/ст „Марица изток“ до п/ст „Бургас“ - ЛОТ 3, разположен на територията на: област Стара Загора – община Гълъбово, в землищата на с. Медникарово, с. Искрица, с. Главан и с. Мъдрец, област

Хасково – община Тополовград, в землищата на с. Владимирово, с. Орлов дол, с. Светлина и с. Каменна река, **област Ямбол** – община Тунджа, в землищата на с. Генерал Тошево, с. Голям манастир, с. Драма, с. Маломир, с. Тенево, с. Каравелово и с. Асеново, община Елхово, в землището на с. Малък манастир, община Стралджа, в землищата на с. Саранско, с. Тамарино, с. Войника, с. Люлин, с. Първенец, с. Недялско и с. Богорово и **област Бургас** – Община Карнобат в землищата на с. Добриново, с. Житосвят, с. Черково, с. Екзарх Антимово, с. Крушово, с. Аспарухово и Община Камено в землищата на с. Трояново, с. Кръстина и с. Винарско, Община Бургас в землището на гр. Българово.

Строежът е **Първа** категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗУТ и чл. 2, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. на МРРБ за номенклатурата на видовете строежи.

В процеса на строителството да се спазят изискванията на действащата нормативна уредба и препоръките от съгласувателните писма и становища на централните и териториални администрации и на специализираните контролни органи.

За одобряване на проекта е платена такса в размер на 3000 лв и за издаване на разрешение за строеж е платена такса в размер на 1500 лв., с платежни нареждания за плащане на сметка на МРРБ в БНБ, съгласно Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на МРРБ и от областните управители (одобрена с Постановление № 175 на Министерския съвет от 1998 г., обн. ДВ, бр. 94 от 1998 г., изм. ДВ бр.102/04.12.2014 г.).

РАЗПОРЕЖДАМ

предварително изпълнение на разрешението за строеж на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс с цел защита на държавни интереси и предотвратяване на значителни вреди:

Мотиви:

1. С Делегиран регламент (ЕС) № 2016/89 на ЕК от 18.11.2015 г. обектът е определен, като проект от общ Европейски интерес по смисъла на Регламент № 347/

Разрешение за строеж

2013. Изграждането му ще има съществено отражение върху сигурността на доставките в региона и ще допринесе за гъвкавостта на системата и оперативната съвместимост и сигурната работа на електроенергийната система. Чрез реализирането на национално значимия обект се гарантира сигурността на междусистемните обмени на електроенергия между България и Европейския съюз.

2. Проектът е включен в Десетгодишния план за развитие на електропреносната мрежа на ЕСО ЕАД за периода 2015-2024 г. Ползите са определени от Регионалната група към ENTSO-E за Централна и Източна Европа на базата на проведени регионални изследвания.

3. Основните ползи с реализацията на проекта ще са повишаване сигурността на захранване на населените места в района на засегнатите осем общини – Карнобат, Тунджа, Тополовград, Камено, Стралджа, Бургас, Елхово и Гълъбово, подобряване сигурността на захранване на населените места при ремонтни схеми и аварии, увеличаване на преносната способност и подобряване оперативността на електропреносната мрежа и намаляване загубите в електропреносната мрежа.

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК предварителното изпълнение може да се обжалва чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 215, ал. 1 и ал. 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 30-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Приложение: Решение № 3-3/ 2016 г. по ОВОС на министъра на околната среда и водите.

МИНИСТЪР:.....



ПЕТЯ АВРАМОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

ПО ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

№ 3-3/2016 г.

На основание чл. 99, ал. 2 от Закона за опазване на околната среда, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), § 3, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Постановление № 26 на Министерския съвет от 9 февруари 2016 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет (ДВ, бр. 12/2016 г.) и във връзка с чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 39, ал. 12 и 13 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, (Наредбата за ОС)

ОДОБРЯВАМ

Осъществяването на инвестиционно предложение за „Изграждане на нова ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ 400 kV до п/ст „Бургас“ 400 kV с разкъсване в п/ст „Марица Изток“ 400 kV и нов електропровод от п/ст „Марица Изток“ 400 kV до ТЕЦ „Марица Изток 3“ – за Участък 1 по Вариант IIа, за Участък 2 по Вариант Ia и за Участък 3 по Вариант III.

Възложител: „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД
със селалище: 1404 гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 105

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение е за изграждане на нова въздушна линия (ВЛ) 400 kV от подстанцията (п/ст) „Пловдив“ 400 kV до п/ст „Бургас“ 400KV с разкъсване в п/ст „Марица Изток“ 400 kV, и нов електропровод от п/ст „Марица Изток“ 400 kV до ТЕЦ „Марица Изток 3“. Началото на ВЛ 400 kV е стълб № 445 А, В (№ 181 А, В) на съществуващата ВЛ 400 kV „Вежен“. Краят на ВЛ е точката на присъединяване към ОРУ на п/ст „Бургас“ 400 kV. Трасето на електропровода е разделено на три участъка:

Участък 1 – от п/ст Пловдив Юг до п/ст Марица Изток;

Участък 2 – от п/ст Марица Изток 400 kV до п/ст Марица Изток 3;

Участък 3 – от п/ст Марица Изток 400 kV до п/ст Бургас.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



ВЛ преминава през териториите на области Пловдив, Хасково и Стара Загора (за Участък 1), Хасково и Стара Загора (за Участък 2) и Стара Загора, Хасково, Ямбол и Бургас (за Участък 3). Алтернативните трасета засягат основно култивирани и некултивирани земеделски земи, като са използвани възможностите за преминаване на ВЛ в съществуващи енергийни коридори, при минимален брой пресичания на съществуващи въздушни електропроводни линии.

За избора на трасе са разработени проектни варианти за съответните участъци, както следва:

Участък 1

Вариант На (дължина на трасето 90 979 м, 262 бр. стълбове)

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Брестник, с. Крумово и с. Ягодово, община Родопи; с. Катуница, с. Караджово, с. Болярци и с. Богданица, община Садово; с. Избеглии и с. Конуш, община Асеновград; с. Татарево, гр. Първомай (кв. Дебър), с. Бяла река и с. Караджалово, община Първомай; с. Върбица, с. Скобелево, с. Сталево, с. Ябълково, гр. Димитровград, с. Бряст, с. Радиено, с. Голямо Асеново и с. Малко Асеново, община Димитровград; с. Пясъчево, община Симеоновград; с. Башино, с. Столетово и с. Васил Левски, община Опан; с. Мусачево, гр. Гълъбово (кв. Митьо Станев), община Гълъбово.

Вариант Г (дължина на трасето 91 216 м, 279 бр. стълбове)

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Брестник, с. Крумово и с. Ягодово, община Родопи; с. Катуница, с. Караджово, с. Болярци, с. Богданица и с. Ахматово, община Садово; с. Избеглии и с. Конуш, община Асеновград; с. Татарево, с. Винаца, гр. Първомай, с. Градина, с. Крушево, с. Любеново, с. Добри Дол и с. Караджалово, община Първомай; с. Великан, с. Мерицлери, с. Длъгнево, с. Здравец, с. Бряст, с. Голямо Асеново и с. Малко Асеново, община Димитровград; с. Пясъчево, община Симеоновград; с. Зетьово, с. Целина, с. Златна ливада, община Чирпан; с. Бяло поле, с. Столетово и с. Васил Левски, община Опан; с. Мусачево, гр. Гълъбово (кв. Митьо Станев), община Гълъбово.

Участък 2

Вариант Ia (дължина на трасето 12 057,5 м, 59 бр. стълбове)

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Пясъчево, община Симеоновград; гр. Гълъбово, с. Обручище и с. Медникарово, община Гълъбово.

Вариант II (дължина на трасето 13 423 м, 62 бр. стълбове)

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Пясъчево, община Симеоновград; гр. Гълъбово, с. Навъсен, с. Обручище и с. Медникарово, община Гълъбово.

Участък 3

Вариант III (дължина на трасето 132 974 м, 434 бр. стълбове)

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Медникарово, с. Искрица, с. Главан и с. Мъдрец, община Гълъбово; с. Владимирово, с. Орлов дол, с. Светлина и с. Каменна река, община Тополовград; с. Генерал Тошево, с. Голям манастир, с. Драма, с. Маломир, с. Тенево, с. Каравелово и с. Асеново, община Тунджа; с. Матък манастир, община Елхово; с. Саранско, с. Тамарино, с. Войника, с. Люлин, с. Нървенец, с. Недялско и с. Богорово, община Стралджа; с. Добриново, с. Житосвят, с. Черково, с. Екзарх Антимово, с. Крушово, с. Аспарухово, община

Карнобат; с. Трояново, с. Кръстина и с. Винарско, община Камено; гр. Българово, община Бургас.

Вариант 1 (дължина на трасето 139 418 м, 461 бр. стълбове).

Трасето на ВЛ преминава през териториите на следните населени места: с. Медникарово, с. Искрица, с. Главан и с. Мъдрец, община Гълъбово; с. Владимирово, с. Орлов дол и с. Каменна река, община Тополовград; с. Голям манастир, община Тунджа; с. Малък манастир, с. Пчела, с. Трънково, с. Кирилово и с. Жребино, община Елхово; с. Камен връх и с. Денница, община Болярово; с. Поляна и с. Александрово, община Стралджа; с. Кубадин, с. Бистрец, с. Драка и с. Загорци, община Средец; с. Желязово, с. Трояново, с. Кръстина и с. Винарско, община Камено; гр. Българово, община Бургас.

Проводници и мълниезащитни въжета:

В Участък 1 новият електропровод ще бъде изграден за една тройка проводници АСО-400 в група от по три проводника на фаза и две мълниезащитни въжета, едното от които е тип С-70, а другото – с вградени оптични влакна. За Участък 2 от п/ст Марица Изток, от която енергията ще се пренася по разклонението за ТЕЦ Марица Изток 3, електропроводът ще бъде за две тройки проводници тип АСО-400 в група от по три проводника на фаза. В останалата част (Участък 3) от разклонението от ТЕЦ Марица Изток 3 до п/ст Бургас трасето ще е за една тройка проводници тип АСО-400 в група от по три проводника на фаза и две мълниезащитни въжета.

Стълбове и фундаменти:

Електропроводът 400 kV по новото трасе ще бъде изграден от стоманорешетъчни стълбове (СРС) 400 kV – болтова конструкция, горещо поцинкована. Ще се използват СРС с височина от 35 м до 45 м (височината на окачване на проводниците над земята е от 19 м до 25 м); специални единични ъглови СРС с височина от 23 м до 41 м (височината на окачване на проводниците над земята е от 17 м до 35 м в зависимост от теренните условия); специални единични носителни стълбове - ще се използват за преминаванията над съществуващи ВЛ и над други надземни конструкции. Височината на стълбовете е от 32 м до 52 м, като проводниците ще се окачват на разстояние от земята: от 26.6 м до 46.6 м в зависимост от теренните условия.

За предпазване от корозия е предвидено нанасяне на дълготрайно антикорозионно покритие по цялата повърхност на стълбовете.

Фундаментите на всички стълбове са бетонни, монолитни, със стъпаловидно сечение. След полагане на фундаментите цялата изкопна земна маса ще бъде насипана около тях.

Изолаторни вериги и арматура:

Ще се използват основно два типа изолаторни вериги – носителни и опъвателни, комплектовани с избраните типове изолаторни елементи и съответната арматура. Над всички контури ще се монтират птицевзащитни устройства.

Строително-монтажни работи (СМР):

СМР ще бъдат изпълнени съгласно действащите нормативи за въздушни електропроводни линии високо напрежение. Проводниците ще бъдат изтеглени след изграждането на стълбовете. Окончателното подключване под напрежение 400 kV на цялата ВЛ от п/ст Пловдив Юг до п/ст Бургас ще се извърши след като новата ВЛ в Участък 1 и Участък 2 бъде напълно завършена. След приключване на строителните работи и почистване на терена ще се пристъпи към изпълнението на ландшафтно оформление и полагане на настилки около фундаментите.

При изграждането на електропровода ще се използват максимално съществуващите пътища, подходи и монтажни площадки.

Предложените варианти на трасе на ВЛ пресичат или преминават в близост до следните защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии и защитени зони* от мрежата *Натура 2000* съгласно *Закона за биологичното разнообразие*:

1. Природна забележителност „Фосилни находки от гигантски хоботни бозайници“ в с. Богданица и с. Бяла река, обявена със Заповед № 36/11.01.1968 г. на министъра на горите и горската промишленост, обхващаща землищата на селата с. Ахматово, с. Поповица, с. Богданица, с. Селци, с. Езерово, с. Бяла река, с. Православен.

2. Защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна:

- BG0000287 „Меричлерска река“, BG0000442 „Река Мартинка“, BG0000578 „Река Марица“, BG0000437 „Река Черкезица“, BG0000194 „Река Чая“, BG0000436 „Река Мечка“, BG0000435 „Река Каяклийка“, BG0000195 „Река Тунджа 2“, BG0000425 „Река Съзлийка“ и BG0000440 „Река Соколица“ – включени в списъка от защитени зони, приет с Решение № 122/02.03.2007 г. на Министерския съвет;

- BG0000212 „Сакар“ – включена в списъка от защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 г. на Министерски съвет.

- Защитени зони за опазване на дивите птици - BG0002015 „Язовир Конуш“, обявена със Заповед № РД-367/16.06.2008 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 56/2008 г.), BG0002022 „Язовир Розов кладенец“, обявена със Заповед № РД-832/17.11.2008 г. (ДВ, бр. 108/2008 г.), BG0002021 „Сакар“, обявена със Заповед № РД-758/2010 г. (ДВ, бр. 72/2010 г.), BG0002066 „Западна Странджа“, обявена със Заповед № РД-533/26.05.2010 г. (ДВ, бр. 52/2010 г.) изменена със № РД - 83 от 28.01.2013г. (обн., ДВ, бр. 10 от 05.02.2013г.) и BG0000273 „Атанасовско езеро“, обявена със Заповед № РД- 839/2008 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 108/2008 г.)

Предвид разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от *Закона за биологичното разнообразие* и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, инвестиционното предложение е подложено на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване в защитените зони. След преценка на основание чл. 39, ал. 3 от Наредбата за ОС, съгласно която инвестиционното предложение има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в посочените по-горе защитените зони, и дадени съгласно чл. 39, ал. 5 от същата Наредба указания, е изготвен доклад за оценка на степента на въздействието върху защитените зони (ДОСВ). Очакваните въздействия на инвестиционното предложение (ИП) върху предмета и целите на защитените зони са подробно разгледани и оценени в ДОСВ.

поради следните мотиви и фактически основания:

1. В доклада за ОВОС са обхванати всички фази на реализация на ИП – строителство, експлоатация (включително закриване и рекултивация на временни пътища и площадки), разгледани са алтернативни варианти за трасе на електропровода, както и „нулева алтернатива“, направени са равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите, представени са изводи и мотиви за направения избор на трасе, като е взета предвид степента на въздействие върху околната среда, както следва:

1.1. Въздействието върху атмосферния въздух при осъществяването на строително-изкопните работи е свързано с незначително локално замърсяване от прах и изгорели газове от строителните машини в определени участъци от трасето. Не се очаква въздействие върху климата и атмосферния въздух по време на експлоатацията.

1.2. Водните ресурси на територията на ВЛ няма да бъдат засегнати от осъществяването на проекта. Изграждането на електропровода не е свързано с водопотребление, поради което не се очаква въздействие върху съществуващите водоизточници. Експлоатацията на ВЛ няма да се окаже влияние върху количествения режим и качествата на повърхностните и подземните води, общото състояние на водните екосистеми и процесите на самоочистяване в условията на нормални и сухи години. При функционирането на обекта няма да има отделяне на отпадъчни води. Не се очакват въздействия върху повърхностните и подземните водни тела за етапа на закриване и рекултивация.

1.3. Въздействието върху земи и почви ще бъде пряко и еднократно, свързано със строителството на ВЛ. След приключване на строителните работи се предвижда възстановяване и рекултивиране на терените заети от временни пътища и площадки. При експлоатацията на електропровода не се очаква негативно въздействие.

1.4. При осъществяването на ИП не се очаква въздействие върху земните недра, геоложката основа и минералното разнообразие, предвид характера на дейността.

1.5. Въздействието върху ландшафта е оценено като постоянно, свързано с натоварване на територията с нов обем, видимостта и визуалното въздействие на електропровода. Основният тип ландшафт не се променя.

1.6. Предложените за одобрение варианти на трасе засягат значително по-малко местообитания на консервационно значими видове на флората и фауната. При експлоатацията на електропровода не се очаква физиологична промяна в развитието на растителността, а единствено периодично поддържане на растителността на определена височина в сервитутната ивица. По време на строителството е възможно временно безпокойство на отделни индивиди от движение и работа на транспортна и строителна техника и хора. С прилагането на подходящи мерки в периода на експлоатация, реализацията на ИП ще окаже незначително въздействие върху видовете птици, предмет на опазване в зоната на електропровода.

1.7. По време на строителството и експлоатацията на обекта не се очаква въздействие върху културно-историческото наследство.

1.8. Очакваното въздействие от формиране на отпадъци е с локален характер, временно и краткотрайно (единствено във строителната фаза и при ремонтни дейности).

1.9. Строителството и експлоатацията на ВЛ не е свързано с отделянето на опасни или токсични вещества. Няма опасност и за възникване на аварийна ситуация по трасето на ВЛ от предприетия класифицирани с „висок рисков потенциал“ или „нисък рисков потенциал“.

1.9. При условия на правилно експлоатиране на ВЛ не се очаква застрашаване на здравето състояние на населението от районите в относителна близост до инвестиционното предложение.

1.10. При редовно извършване на техническо обслужване и съответно поддържане на съоръжението опасността от аварийни ситуации по време на експлоатацията ще е сведена до минимум.

1.11. По време на строителството на ВЛ не се очаква въздействие от рисковите енергийни източници. Експлоатацията на ВЛ 400 kV не е свързано с отделянето на шум над пределно-допустимите норми за градска среда. Експлоатацията на ВЛ 400 kV не е свързано с излъчването на йонизиращи, ултравиолетови и други лъчения.

1.12. Направени са препоръки и са предложени мерки за намаляване на въздействието и решаване при евентуално възникване на екологични проблеми при реализацията на намерението, гарантиращи опазване здравето на хората, околната среда и устойчивото развитие на района.

2. Съгласно заключението на колектива от експерти по ОВОС, при положение, че при осъществяването на проекта се изпълняват препоръчаните мерки за опазване и възстановяване на околната среда, спазват се необходимите нормативни изисквания, при строителство и експлоатация, както и изискванията на производителите на съоръженията, въздействието върху околната среда от реализацията на ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ 400 kV до п/ст „Бургас“ 400 kV по Вариант IIa (за Участък 1), по Вариант Ia (за Участък 2) и по Вариант III за (Участък 3) ще бъде краткотрайно и ограничено по отношение на компонентите на околната среда.

3. С Решение № 771/21.10.2011 г. на Министерския съвет линейните енергийни обекти електропровод ВЛ 400 kV п/ст „Пловдив“ 400 kV - до п/ст „Марица Изток“ ... ТЕЦ „Марица Изток 3“ и електропровод ВЛ 400 kV п/ст „Марица Изток“ – п/ст „Бургас“ са обявени за национални обекти.

4. Реализацията на ИП няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000194 „Река Чай“, BG0000437 „Река Черкезица“, BG0000436 „Река Мечка“, BG0000435 „Река Каялийка“, BG0000578 „Река Марица“, BG0000287 „Меричлерска река“, BG0000442 „Река Мартинка“, BG0000425 „Река Съзлийка“, BG0000440 „Река Соколица“, BG0000212 „Сакар“ и BG0000195 „Река Гунджа 2“ и върху предмета и целите на опазване в защитени зони за опазване на дивите птици BG0002015 „Язовир Конуш“, BG0002022 „Язовир Розов кладенец“, BG00002021 „Сакар“, BG0002066 „Западна Странджа“ и BG0000270 „Атанасовско езеро“, предвид следните обстоятелства:

4.1. Реализирането на ИП няма да наруши целостта, структурата и функциите на защитените зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, тъй като при прилагане на предвидените мерки при реализацията по избрания вариант няма да се засегнат значителни площи на местообитания на видове и природни местообитания, предмет на опазване;

4.2. Степента на отрицателните въздействия, изразяващи се в загуба, увреждане и/или фрагментация на природни местообитания и местообитания на видове е незначителна, тъй като се засягат ограничени площи от тях, както следва:

4.2.1. Защитена зона BG0000194 „Река Чай“:

- в границите на сервитута попада природно местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* - строителството и поддържането на просеките свободни от дървесна растителност ще доведе до трайно унищожаване на 7,073 дка или 1,41% от площта на местообитанието в зоната, което въздействие ще бъде преодоляно при прилагане на предложената мярка за изграждане на допълнителна секция на стълб при Репер 4, Участък 1;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) – 0,48%, Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,0018%, Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,003%, Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) – 0,0016%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,0022%, Видра (*Lutra lutra*) – 0,0037% от потенциалните ѝ сухоземни местообитания, Лалугер (*Spermophilus citellus*) – 0,0005%, Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,002%, както и върху потенциални ловни местообитания на видовете прилепи Голям подкованос (*Rhinolophus ferrumequinum*) – 0,005%, Остроух ношник (*Myotis blythii*) – 0,003%, Дългопръст ношник (*Myotis capaccinii*) – 0,0026%, Голям ношник (*Myotis myotis*) – 0,003%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното

отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 3 м², което е определено като незначително въздействие;

4.2.2. Защитена зона BG0000437 „Река Черкезица“:

- въздействието утъпкване по време на строителството върху новоустановено за защитената зона местообитание 6430 Хидрофилни съобщества от високи тревни равнините и в планинския до алпийския пояс, ще бъде незначително по степен и обратимо и няма да доведе до трансформация;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,002%, Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,003%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,002%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,004%, Видра (*Lutra lutra*) – 0,0029% от потенциалните и сухоземни местообитания, Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,0036%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 2 м², което е определено като незначително въздействие;

4.2.3. Защитена зона BG0000436 „Река Мечка“:

- строителството на електропровода и поддържането на просеки в границите на сервитута му ще доведат до трайно унищожаване на 0,151 дка или 0,18% от площта на природно местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*, което се определя като незначително въздействие;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) – 0,001%, Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,00017%, Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,0017%, Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) – 0,00019%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,00015%, Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – 0,00017%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,00017%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,00015% и Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,00020%. За минимизиране на въздействието са предвидени смекчавачи мерки. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 м², което е определено като незначително въздействие;

- от видовете безгръбначни, предмет на опазване в зоната, ще има постоянно увреждане на местообитания на Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) върху 0,003% от площта на местообитанието му, което се определя като незначително въздействие;

4.2.4. Защитена зона BG0000435 „Река Каялийка“:

- строителството на електропровода и поддържането на просеки в границите на сервитута му ще доведат до трайно унищожаване на 0,001 дка или 0,006 % от площта на новоустановеното природно местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*, което се определя като незначително въздействие;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,0054%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,00051%, Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – 0,0058%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,0051%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,0053%, Видра (*Lutra lutra*) – 0,0056% от потенциалните и сухоземни местообитания, Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,0051%. След края на строителните

дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 m^2 , което е определено като незначително въздействие;

- няма да има въздействие върху вида Лалугер (*Spermophilus citellus*), тъй като установените местообитания по време на проекта "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове", в момента представляват малки по площ, влажни тревисти съобщества в заливната част на реката, с висока трева, обрасли и обградени от храсти, като единият е почти изцяло зает от крайречни върбови гори, определени като природно местообитание 92A0, които са непригодни за вида;

4.2.5. Защитена зона BG0000578 „Река Марица“:

- строителството на електропровода и поддържането на просеки в границите на сервитута му ще доведат до трайно унищожаване на 1,940 дка или 0,1% от площта на новоустановени на терен полигони от природно местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*, което се определя като незначително въздействие;

- няма да има въздействие върху природни местообитания 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* и 3270 Реки с кални брегове с *Chenopodion rubri* и *Bidention p.p.*, тъй като с прилагането на заложените мерки се елиминира въздействието от постоянното унищожаване на местообитанията в мястото на стъпките на стълбовете;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: *Ophiogomphus cecilia* – 0,00004%, Ценагрион (*Coenagrion ornatum*) – 0,00005%, Лицена (*Lycaena dispar*) – 0,00006%, Торбогнездница (*Eriogaster catax*) – 0,001%, Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) – 0,004%, Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,00003%, Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,00005%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,00004%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,00003%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,00003%, Видра (*Lutra lutra*) – 0,000059% от потенциалните ѝ сухоземни местообитания, както и върху потенциални ловни местообитания на видовете прилепи Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) – 0,000061%, Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) – 0,00016%, Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*) – 0,00025%, Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*) – 0,00011%, Остроух нощник (*Myotis blythii*) – 0,000069%, Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*) – 0,000042%, Голям нощник (*Myotis myotis*) – 0,000069%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 m^2 , което е определено като незначително въздействие;

4.2.6. Защитена зона BG0000287 „Меричлерска река“:

- инвестиционното предложение не засяга природни местообитания предмет на опазване в зоната;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,0014%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,0013%, Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – 0,0015%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,0013%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,0012%, Пъстър нор (*Vormela peregusna*) – 0,0020%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките

си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 m^2 , което е определено като незначително въздействие;

4.2.7. Защитена зона BG0000442 „Река Мартинка“:

- в защитената зона не се опазват природни местообитания;

- няма да има въздействие върху местообитания на видове, предмет на опазване в зоната при прилагане на предвидените мерки;

4.2.8. Защитена зона BG0000425 „Река Съзлийка“:

- строителството на електропровода и поддържането на просеки в границите на сервитута му ще доведат до трайно унищожаване на 0,054 дка или 0,047 % от площта на новоустановени на терен полигони от природно местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*, което се определя като незначително въздействие;

- няма да има въздействие върху природни местообитания 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitriche-Batrachion* и 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс, тъй като с прилагането на заложените мерки се елиминира въздействието от постоянното унищожаване на местообитанията в мястото на стъпките на стълбовете;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) – 0,003%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,00046% и Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,00056%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 m^2 , което е определено като незначително въздействие;

4.2.9. Защитена зона BG0000440 „Река Соколица“:

- инвестиционното предложение не засяга природни местообитания предмет на опазване в зоната;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,0033%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,0033%, Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – 0,0035%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,0033%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,0030%, Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,0034%. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 1 m^2 , което е определено като незначително въздействие;

4.2.10. Защитена зона BG0000212 „Сакар“:

- няма да има въздействие върху новоустановеното при теренното проучване природно местообитание 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс, тъй като с прилагането на заложените мерки се елиминира въздействието от унищожаване на местообитанието в мястото на стъпките на стълбовете;

- няма да има въздействие върху местообитания на видове, предмет на опазване в зоната при прилагане на предвидените мерки;

- смъртността на видовете предмет на опазване в зоната ще бъде пренебрежимо малка, със случаен характер и ограничена само по времето на строителните дейности, поради което няма да има промяна в числеността и структурата на популациите им;

4.2.11. Защитена зона BG0000195 „Река Тунджа 2“:

- няма да има въздействие върху природно местообитание 1530 * Панонски солени стени и солени блата, тъй като с прилагането на заложените мерки се

елиминира въздействието от постоянното унищожаване на местообитанието в мястото на стълките на стълбовете;

- няма да има въздействие върху новоустановеното при теренното проучване природно местообитание 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition*, ако се наложи монтиране на стълб в границите му, тъй като не се променят основните му характеристикли (стояща водна площ с растителни видове) и няма да се стигне до трансформация;

- предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ, ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания само на следните видове, предмет на опазване: Офигомфус (*Ophiogomphus cecilia*) – 0,0002%, Ценагрион (*Coenagrion ornatum*) – 0,0003%, Европейска горчица (*Rhedeus sericeus amarus*) – 0,008%, Обикновен щипок (*Cobitis taenia*) – 0,004%, Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – 0,0001%, Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) – 0,00021%, Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 0,00009%, Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – 0,00009%, Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 0,00018%, Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – 0,00007%, Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) – 0,00029%, Остроух ношник (*Myotis blythii*) – 0,00011%, Дългопръст ношник (*Myotis capaccinii*) – 0,00016%, Голям ношник (*Myotis myotis*) – 0,00011%, Мишевиден сънливек (*Myomimus roachi*) – 0,00041%, Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 0,0002%, Видра (*Lutra lutra*) – 0,00028% от потенциалните ѝ местообитания. След края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания, тъй като трайното отнемане на площ от защитената зона се равнява само на 2 м², което е определено като незначително въздействие;

4.3. Предвид обстоятелството, че строителните дейности ще се извършват само в сухоземната част на защитени зони „Река Чая“, BG0000437 „Река Черкезица“, BG0000436 „Река Мечка“, BG0000435 „Река Каялийка“, BG0000578 „Река Марица“, BG0000287 „Меричлерска река“, BG0000442 „Река Мартинка“, BG0000425 „Река Съзлийка“, BG0000440 „Река Соколица“ и BG0000195 „Река Тунджа 2“, смъртността за водозависимите видове предмет на опазване в зоните ще бъде пренебрежимо малка, със случаен характер и ограничена само по времето на строителните дейности, поради което няма да има промяна в числеността и структурата на популациите им;

4.4. Безпокойството върху видовете, предмет на опазване в защитените зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, ще е с временен характер, само в рамките на строителството на въздушната линия;

4.5. Кумулативното въздействие от реализирането на ИП върху защитените зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, заедно с минали, настоящи и бъдещи планове, програми, проекти и инвестиционни намерения ще бъде в незначителна степен при спазване на предвидените смекчавачи мерки, които допълнително ще намалят степента му на въздействие.

4.6. Реализирането на ИП не е свързано с нарушаване на целостта, структурата и функциите на защитените зони за опазване на дивите птици, тъй като въздушната линия пресича въздушното пространство в малки участъци само защитени зони BG0002015 „Язовир Конуш“ и BG0002022 „Язовир Розов кладенец“. Защитени зони BG00002021 „Сакар“, BG0002066 „Западна Странджа“ и BG0000270 „Атанасовско езеро“ не се пресичат от трасето на електропровода, като ВЛ преминава в близост до границите им;

4.7. При прилагане на предвидените мерки няма да има увреждане на местообитания на видовете птици, предмет на опазване. Единствено за видовете Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*) и Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*) се очаква незначително унищожаване на потенциални местообитания,

свързани с отсичане на 1-2 дървета и разчистване на храсти за поддържане на просеките в защитена зона BG0002022 „Язовир Розов кладенец“;

4.8. Степента на смъртност на птици, предмет на опазване в защитени зони BG0002015 „Язовир Конуш“ и BG0002022 „Язовир Розов кладенец“, в резултат от сблъсък с електропровода е оценена като значителна, но с прилагане на мярката за монтаж на светоотразителни въртящи се пластини, сфери или спирали (дивертори) на определени места, тя се свежда до минимум. За защитени зони BG00002021 „Сакар“, BG0002066 „Западна Странджа“ и BG0000270 „Атанасовско езеро“, които не попадат в обхвата на трасето, също е оценено наличие на риск от сблъсък на птици, поради което е предвидено в определени участъци по трасето монтаж на светоотразителни въртящи се пластини;

4.9. Обезпокояването на видовете по време на строителните дейности, както и смъртност на млади индивиди и загуба на яйца в двете защитени зони BG0002015 „Язовир Конуш“ и BG0002022 „Язовир Розов кладенец“, ще бъдат сведени до минимум с прилагане на мерките за ограничаване на периода на строителство;

4.10. С прилагане на смекчаващите мерки кумулативното въздействие между настоящето ИП и други планове, програми, проекти и инвестиционни намерения ще бъде сведено до минимум. При пресичането на защитена зона BG0002015 „Язовир Конуш“, трасето на настоящето ИП върви в непосредствена близост със съществуваща въздушна линия, като кумулативното въздействие върху видовете, предмет на опазване, е оценена с положителна степен - близкото разположение на двата електропровода ги прави по-видими за птиците, което с прилагането на мярката за монтаж на светоотразителни въртящи се пластини, сфери или спирали (дивертори) ще се изрази още по-добре.

5. Съгласно становище на Басейнова дирекция за управление на водите (БДУВ) – Източнороморски район (ИБР) (изх. № КД-04-329/17.09.2015 г.), инвестиционното предложение е допустимо от гледна точка на Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ) на ИБР и постигане целите на околната среда, като са поставени определени условия, включени в настоящото решение. Съгласно становище на БДУВ – Черноморски район (ЧР) (изх. № 26-00-609(4)/16.09.2015 г.), инвестиционното предложение е допустимо, спрямо заложените в ПУРБ цели и мерки за постигане на добро състояние на водните тела, при условие да няма допълнително замърсяване на водните тела и при спазване на условията, произтичащи от *Закона за водите*.

6. Със становища с рег. № 04-09-122/29.09.2015 г. и рег. № 04-09-122/20.11.2015 г. на Министерство на здравеопазването по отношение на степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве е дадена положителна оценка на доклада за ОВОС. Съгласно становището, при спазване на посочените в доклада за ОВОС мерки, не следва да се очаква възникване на риск за здравето на хората, свързано с въздействието на електромагнитни полета и нива на шум, генерирани от електропровода при неговата експлоатация, тъй като трасето не преминава през и в близост до населени места, зони и обекти, подлежащи на здравна защита, и обитаеми сгради.

В хода на процедурата по ОВОС са извършени консултации със заинтересувани лица. Осигурен е обществен достъп до доклада по ОВОС с всички приложения към него и са проведени срещи за обществено обсъждане в периода 8-12 февруари 2016 г. в общините Раковски, (съвместно с общини Марица и Пловдив), Братя Даскалови, Чирпан, Димитровград, Опан, Гълъбово, Симеоновград, Родопи, Садово, Асеновград, Първомай, Тополовград, Тунджа, Карнобат, Странджа, Елхово, Болярово, Средец, Камено, Бургас, както и кметствата, през чиито територии преминава трасето на електропровода. На обществените обсъждания са разгледани въпроси относно

ограниченията в ползването на засегнатите земеделски земи и възможностите за отглеждане на овощни култури. По време на срещата за обществено обсъждане в община Асеновград е направено възражение от представители на Сдружение с нестопанска цел „Зелени Балкани“ във връзка със защитена зона „Язовир Конуш“.

На поставените по време на срещите за обществено обсъждане въпроси и изказаното възражение са дадени отговори, направени са уточнения и е изразено мнение от страна на представители на екипа от експерти, изготвили доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и ДОСВ и от възложителя.

От възложителят е представено писмено становище (с вх. № ОВОС-51/18.02.2016 г.) по реда на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за ОВОС относно проведените срещи за обществено обсъждане на доклад за ОВОС. С допълнително писмо от възложителя (с вх. № ОВОС-51/07.03.2016 г.) е предоставено писмо от Община Асеновград относно проведената в общината среща, съгласно което няма постъпили писмени предложения, препоръки, мнения и възражения в резултат на общественото обсъждане, относно доклада за ОВОС и реализацията на ИП.

Преди, по време и след срещите за обществено обсъждане на доклада за ОВОС с ДОСВ, както и в рамките на предвидения в Наредбата за ОС едномесечен срок, считано от 04.01.2016 г. за достъп на обществеността до ДОСВ, не са получени мотивирани писмени становища, предложения или възражения, включително такива, попадащи в хипотезата на чл. 39, ал. 10 от Наредбата за ОС, респективно чл. 17, ал. 8 от Наредбата за ОВОС.

7. Със свое Решение I-3/2016 г. от 14.03.2016 г., Висшият експертен екологичен съвет предлага да бъде одобрено осъществяването на инвестиционното предложение

и при следните условия:

1. За фазата на проектиране:

1. При проектирането на съоръжението да се съобразяват забраните и ограниченията в ЗВ, произтичащи от: предоставени индивидуални права чрез разрешителни за водовземане или за ползване на воден обект; наличие на водни обекти, предоставени за общо водовземане и ползване и принадлежащите земи към тях; зони за защита на водите – водни обекти и водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на населението и техните санитарно-охранителни зони; опазване на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици; опазване на водностопанските системи и съоръжения, в т.ч. и дигите.

2. Да не се планират пътища в границите на полигони, заети от посочените по-долу (в т. II.2) природни местообитания в съответните защитени зони.

3. Да не се проектират стълбове в границите на полигони, заети от посочените по-долу (в т. II.2) природни местообитания в съответните защитени зони. Изключение може да се направи само за новоустановено местообитание 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* в защитена зона BG0000195 „Река Тунджа 2“, за което условно следва да се приложи само при наличие на техническа възможност;

4. Да не се поставят стълбове в границите на защитени зони BG0002015 „Язовир Конуш“, BG0000442 „Река Мартинка“, BG0002022 „Язовир Розов кладенец“ и BG0000212 „Сакар“;

5. При техническа възможност в границите на защитени зони BG0000437 „Река Черкезница“, BG0000436 „Река Мечка“, BG0000435 „Река Каялийка“, BG0000287 „Меричлерска река“ и BG0000440 „Река Соколица“ да не се планират стълбове;

6. След определяне на точното местоположение на стъпките на стълбовете, да се осигурят специалисти от Националния природонаучен музей (НПМ) при Българска академия на науките (БАН) за извършване на предварителни проучвания в границите на Природна забележителност (ПЗ) „Фосилни находки“. В случай, че бъдат установени фосили, да се пристъпи към препроектиране и изместване на стъпките на стълбовете на нови подходящи места.

7. След определяне на точното местоположение на стъпките на стълбовете, да се осигурят специалисти за оглед на местата с установено наличие на запитени растителни видове и съответно предприемане на адекватни мерки за защита, включително изместване на стъпките на стълбовете на нови подходящи места или мерки за преместване на екземплярите.

8. При необходимост да се предвиди използването на бетони и разтвори, устойчиви в агресивна среда.

9. При планиране на строителството, календарният план-график за изпълнение на строително-монтажните работи да бъде съобразен с времевите ограничения и забрани за извършване на строителни дейности в определени участъци, съгласно предвидените мерки в т. IV на настоящото Решение.

10. Да се обособят сервитути съгласно изискванията на *Наредба № 16/09.06.2004 за сервитутите на енергийните обекти*, като се въведат съответните ограничения в предвидената сервитутна зона, включително да не се допуска застрояване на сгради за постоянно или временно обитаване от хора.

11. Отпадъците, които ще се генерират по време на строителството и експлоатацията на обекта да се класифицират по реда на *Наредба № 2 за класификация на отпадъците* (обн., ДВ, бр. 66/2014 г.). Да се разработи План за управление на строителни отпадъци от дейностите по строителството на електропровода, съгласно чл. 11, ал. 1 на *Закона за управление на отпадъците (ЗУО)*. Да се предвиди разделно събиране на битовите отпадъци и периодичното им транспортиране и предаването им за последващо третиране на лица, притежаващи документ по чл.35 от ЗУО.

II. По време на строителството:

1. Да се използват максимално съществуващите пътища за достъп на строителната и транспортна техника.

2. Придвижването на строителните машини и транспортните средства да става в границите на монтажните просеки и да не се допуска изграждане на пътища в границите на полигони, заети от природни местообитания:

- 92D0 Южни крайречни галерии и храсталаци (*Nerio-Tamaricetea* и *Securinegion tinctoriae*) и 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* – защитена зона BG0000194 „Река Чая“;

- 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (новоустановено в зоната) и 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* - защитена зона BG0000437 „Река Черкезица“;

- 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition*, 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (новоустановени в зоната) и 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* (новоустановени полигони) – защитена зона BG0000436 „Река Мечка“;

- 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* (новоустановено в зоната) – защитена зона BG0000435 „Река Каялийка“;

- съвместно разпространение на две местообитания 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitriche-Batrachion* и 3270 Реки с кални брегове с *Chenopodion rubri* и *Bidention p.p.* и 92A0 Крайречни галерии от

Salix alba и *Populus alba* (новоустановени полигони) - защитена зона BG0000578 „Река Марица“;

- 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (новоустановено в зоната) - защитена зона BG0000442 „Река Мартинка“;

- 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculus fluitantis* и *Calliricho-Batrachion* и 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (новоустановени полигони) и 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* (новоустановен полигон) - защитена зона BG0000425 „Река Съзлийка“;

- 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (новоустановено в зоната) - защитена зона BG0000212 „Сакар“;

- 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* (новоустановено в зоната), 1530 * Панонски солени степи и солени блата и 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* (новоустановен полигон) - защитена зона BG0000195 „Река Тунджа 2“;

3. Съхраняването на строителни и изкопни материали и изграждането на монтажни площадки да бъде само на определените за това места, извън защитените зони, с цел опазване на природни местообитания и местообитания на видове и намаляване на смъртност на индивиди;

4. Да се осигури разделното събиране и транспортиране на изкопните земните маси и отпадъците от строителство и да не се допуска смесването им. Третирането на отпадъците, които ще се формират в периода на строително-монтажните работи да се извършва в съответствие с изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

5. Да се съгласуват с кмета на съответната община, маршрутите за транспортиране на строителните отпадъци до съответната инсталация/съоръжение за третирането им.

6. При откриване на уникални минерални образувания или движими културни ценности в 7-дневен срок да се уведоми министъра на енергетиката и министъра на културата.

7. Да се спазват проектните предвиждания, посочени в т. I.1 във връзка с опазването на повърхностните и подземните води и водностопанските системи и съоръжения.

8. След приключване на строителните работи площите, предоставени за временно ползване и терените за временни пътища и площадки да бъдат рекултивирани и възстановени.

9. След изтеглянето на проводниците да се възстановят всички увредени терени, при необходимост чрез изораване и евентуално затревяване.

10. Съоръженията, поставящи се за предпазване на птиците от кацане върху стълбовете, да са от тип, който не води до нараняване или смърт на птиците.

11. Рекултивацията на засегнатите терени да се извърши в съответствие с изискванията на Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт (обн. ДВ, бр. 89 от 22 октомври 1996 г.), като се ползват местни растителни видове.

II. По време на експлоатацията:

1. Образуваните отпадъци да се предават въз основа на писмени договори, на лица, притежаващи съответния документ по чл. 35 от *Закона за управление на отпадъците* (ЗУО).

2. Трегирането на отпадъците, които ще се формират да се извършва в съответствие с изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

3. Да се провежда регулярен технически мониторинг по отношение на емисиите на шум и електромагнитни лъчения и технологичните изисквания при експлоатацията на електропровода.

IV. Мерки по чл. 96, ал. 1 т. 6 от Закона за опазване на околната среда

№	Мерки	Период /фаза на изпълнение	Резултат
1.	<p>Стълбът при Репер 4* на Участък 1 в защитена зона BG0000194 „Река Чая“ да се предвиди с една допълнителна секция така, че да се увеличи вертикалното разстояние между короните на дърветата и проводниците. Вследствие на това и съгласно чл. 534, ал. 2, т. 1 и т. 3 от <i>Наредба № 3 от 09.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии</i> в полигоните с местообитание 92A0 Крайречни галерии от <i>Salix alba</i> и <i>Populus alba</i> да не се поддържа просека, а при необходимост да се подкастрят отделни дървета до достигане на безопасната им височина;</p> <p><i>*Номерата и местоположението на реперите, посочени в мерки 1, 3, 8, 9 и 10 са съгласно Таблица IV-1 към настоящото решение „Координатен регистър на трасето на електропровода“</i></p>	проектиране и строителство	Опазване на местообитания и видове.
2.	В случай, че бъдат установени фосили в границите на ПЗ „Фосилни находки“ при огледа на терен от експертите на НПИМ при БАН, да се пристъпи към препроектиране и изместване на стълпките на стълбовете на нови подходящи места.	проектиране	Опазване на фосилни находки в границите на ПЗ „Фосилни находки“
3.	<p>Строителните работи да започват извън размножителния период на птиците (от 1 април до 15 юни) в отсечките:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участък 1 - от 670 м преди Репер 4 до 250 м след него, от 5600 м преди Репер 6 до 5120 м преди него, от 4220 м преди Репер 6 до 3625 м преди него, от 575 м след Репер 7 до 855 м след него, от 295 м след Репер 12 до 810 м след него, от 470 м след Репер 14 до 760 м след него; Участък 2 - от 60 м след Репер 3 до 200 м 	строителство	Опазване на птиците.

	<p>след Репер 4, от 305 м преди Репер 10 до 230 м преди него;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участък 3 – от 385 м преди Репер 4 до 280 м преди него, от 4090 м след Репер 13 до 4655 м след него, от 3600 м след Репер 15 на 1000 м напред, и от Репер 24 до края на трасето. 		
4.	<p>Строителните дейности в района на защитена зона BG0002015 „Язовир Конуш“ (междустълбие, което пресича границите на зоната) да се извършват извън гнездовия период на по-уязвимите видове (1 май - 31 юли).</p>	строителство	Опазване на дивите птици в защитена зона BG0002015 „Язовир Конуш“.
5.	<p>Строителните дейности в района на защитена зона BG0002022 „Розов кладенец“ (едно междустълбие, което пресича границите на зоната) да се извършват извън гнездовия период на по-уязвимите видове (15 февруари - 31 юли).</p>	строителство	Опазване на дивите птици в защитена зона BG0002022 „Язовир Розов кладенец“.
6.	<p>Изкопаните земни маси да се складират в близост до строителния изкоп и впоследствие да се използват за обратно засипване и оформяне на терена около фундаменти.</p>	строителство	Опазване на почвите.
7.	<p>Отнетият хумусен слой да се съхранява отделно и впоследствие да се използва за рекултивация на нарушени терени.</p>	строителство	Опазване на почвите.
8.	<p>Да се инсталират (през 10 м по дължината на едното мълниезащитно въже) въртящи се пластини, сфери или спирали (дивертори), изработени от фосфоресциращ материал, в следните отсечки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участък 1 Вариант Па – от 670 м преди Репер 4 до 250 м след него, от 5600 м преди Репер 6 до 5120 м преди него, от 4220 м преди Репер 6 до 3625 м преди него, от 575 м след Репер 7 до 855 м след него, от 295 м след Репер 12 до 810 м след него, от 470 м след Репер 14 до 760 м след него (); • Участък 2 Вариант Ia – от 305 м преди Репер 10 до 230 м преди него; • Участък 3 Вариант III - от 385 м преди Репер 4 до 280 м преди него, от 4090 м след Репер 13 до 4655 м след него. 	строителство	Опазване на птиците от сблъсък с електропровода.
9.	<p>В Участък 1, при Репер 6, на 1700 м назад и на 2000 м напред от него, да се инсталират (през 10 м по дължината на северното мълниезащитно въже) въртящи се пластини, сфери или спирали (дивертори), изработени от фосфоресциращ материал.</p>	строителство	Опазване на дивите птици в защитена зона BG0002015 „Язовир Конуш“.

10.	<p>Да се инсталират (през 10 м по дължината на едното мъниезащитно въже) въртящи се пластини, сфери или спирали (дивертори), изработени от фосфоресциращ материал, в следните отсечки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участък 2 – от Репер 3 до Репер 7; • Участък 3: <ul style="list-style-type: none"> - от 3400 м след Репер 8, на 2850 м напред, както и от 750 м преди Репер 9 до Репер 12; - от 3600 м след Репер 15, на 1000 м напред; от 2900 м след Репер 16 на 2500 м напред; от Репер 17 на 1140 м напред; от 3900 м преди Репер 19 на 520 м напред; - от Репер 24 до края на трасето; 	строителство	Опазване на дивите птици в защитени зони BG0002022 „Язовир Розов кладенец”, BG0002021 „Сакар”, BG0002066 „Западна Странджа” и BG0000270 „Атанасовско езеро”.
11.	Да се извърши загряване на терените около фундаментите на стълбовете.	строителство	Минимизиране на прахови емисии и вторично замърсяване на въздуха.
12.	Стриктно да се спазва хигиената на работа, своевременно да се почистват замърсени участъци с битови и строителни отпадъци.	строителство	Опазване на почвите и ландшафта. Недопускане струпването на птици и други животни.
13.	Образуваните биоотпадъци при прокарването на просеки и поддържането на сервитута, да се събират и предават за третиране, съгласно изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.	строителство и експлоатация	Опазване на почвите и ландшафта. Намаляване риска от пожари в горски и храстови съобщества и намаляване на рудерализацията.
14.	При аварийни ситуации със строителната техника, като разливи на горива, масла, хидравлична течности др. незабавно да се пристъпи към почистване на засегнатия терен.	строителство и експлоатация	Опазване на почвите и водите.
15.	Да не се допускат външни лица на обекта при извършване на строителните и ремонтните дейности.	строителство и експлоатация	Опазване на здравето на работниците и населението.
16.	При работа по изключени електропроводи в близост до електропроводи под напрежение да се осигурява спазването на изискванията на <i>Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи</i> , като участък, в който ще се работи бъде заземяван. Да се спазва стриктно реда за поставяне и сваляне на преносими заземители.	строителство и експлоатация	Опазване на живота и здравето на работниците.
17.	Да се спазват размерите на сервитутните зони, растителността да се премахва щадящо.	строителство и експлоатация	Опазване на растителността.

18.	При ремонтни работи да се извършват измервания на интензитета на електрическото поле с оглед установяване на превишения в определени зони на нормираната безопасна граница 15 kV/m.	експлоатация	Опазване на живота и здравето на работниците.
-----	---	--------------	---

Таблица IV-1. Координатен регистър на трасето на електропровода

Участък 1 Вариант На				
Репер №	КС 1970г., К5		БГС2005 (WGS'84)	
	X [север]	Y [изток]	B	L
R1	4599111.09	9364765.82	42°06'31.2	24°47'22.8
R2	4598315.39	9367247.52	42°06'06.9	24°49'11.4
R3	4597650.95	9368063.02	42°05'45.9	24°49'47.4
R3.1	4597532,922	9368155,271	42°5'42.09	24°49'51.53
R3.2	4597561,518	9368329,095	42°5'43.12	24°49'59.07
R4	4596693.67	9370501.75	42°05'16.3	24°51'34.3
R5.1	4596588.43	9371289.59	42°05'13.3	24°52'08.6
R5.2	4596377.86	9371697.27	42°05'06.7	24°52'26.5
R5.3	4596333.24	9372413.84	42°05'05.7	24°52'57.7
R5.4	4596710.47	9373315.18	42° 5'17.82	24°53'36.38
R6	4595317.84	9385859.71	42°04'40.1	25°02'43.4
R7	4594120.93	9396602.27	42°04'06.6	25°10'31.4
R8	4593509.96	9398376.59	42°03'47.6	25°11'49.0
R9	4594347.40	9402742.33	42°04'16.7	25°14'58.3
R10	4594276.75	9415995.57	42°04'19.8	25°24'34.9
R10.1	4595014,846	9417989,47	42° 4'44.41"	25°26'1.22"
R10.2	4595067,191	9418356,476	42°4'46.24"	25°26'17.16"
R11	4595231.17	9418573.37	42°04'51.6	25°26'26.5
R12	4595298.53	9420463.41	42°04'54.5	25°27'48.7
R13	4596458.20	9423980.54	42°05'33.3	25°30'21.2
R14	4596455.70	9428976.45	42°05'34.8	25°33'58.6
R15	4599286.35	9435133.61	42°07'08.4	25°38'25.4
R16	4599855,135	9444819,598	42°7'29.41	25°45'26.86
R17	4599046,759	9450373,159	42°7'4.48	25°49'28.87
R18	4598580,848	9451785,021	42°6'49.68	25°50'30.46
R19	4599207.24	9453096.61	42°07'10.3	25°51'27.4
R20	4599453.34	9453332.13	42°07'18.3	25°51'37.6
R21	4599463.8125	9453374.3438	42° 7'18.6	25°51'39.4

Участък 2 – Вариант Ia с отклонение на една тройка от R17 за п/ст „Бургас“				
Репер №	КС 1970г., К5		БГС2005 (WGS'84)	
	X [север]	Y [изток]	B	L
Първа тройка				
R12	4599443.90	9453750.99	42°07'18.1	25°51'55.8

Участък 2 – Вариант Ia с отклонение на една тройка от R17 за п/ст „Бургас“				
Репер №	КС 1970г., К5		БГС2005 (WGS'84)	
	X [север]	Y [изток]	B	L
R13	4599435.56	9453898.92	42°07'17.8	25°52'02.2
Втора тройка				
R1	4599370.36	9453755.20	42°07'15.7	25°51'56.0
R2	4599418.96	9453906.63	42°07'17.3	25°52'02.6
Две тройки				
R3	4599448.30	9454183.77	42°07'18.3	25°52'14.6
R4	4599464.87	9454340.35	42°07'18.9	25°52'21.5
R5	4599797.01	9455028.83	42°07'29.8	25°52'51.3
R6	4599641.71	9457087.87	42°07'25.1	25°54'21.0
R7	4599460.68	9460116.38	42°07'19.8	25°56'32.9
R8	4599828.83	9461932.45	42°07'32.0	25°57'51.9
R9	4600185.13	9463517.67	42°07'43.8	25°59'00.8
Втора тройка - отклонение от R10 за Бургас				
R10	4601107.39	9465026.58	42°08'13.9	26°00'06.3
R11	4601262.47	9465343.54	42°08'19.0	26°00'20.1

Участък 3, Вариант III				
Репер №	КС 1970г., К5		БГС2005 (WGS'84)	
	X [север]	Y [изток]	B	L
R1	4601098.41	9465032.81	42°08'13.6	26°00'06.6
R2	4601214.36	9465380.15	42°08'17.4	26°00'21.7
R3	4601196.40	9465470.30	42°08'16.9	26°00'25.6
R4	4600634.89	9466016.79	42°07'58.8	26°00'49.6
R5	4598909.28	9467327.45	42°07'03.0	26°01'46.9
R6	4597383.57	9470539.17	42°06'14.0	26°04'07.0
R7	4598409.02	9475246.16	42°06'47.7	26°07'31.7
R8	4599313.48	9478758.81	42°07'17.4	26°10'04.5
R9	4607204.03	9485258.16	42°11'33.6	26°14'46.9
R10	4608327.34	9492289.93	42°12'10.2	26°19'53.3
R11	4607905.97	9494814.98	42°11'56.6	26°21'43.4
R12	4609456.15	9500980.82	42°12'46.8	26°26'12.2
R13	4619079.45	9507119.17	42°17'58.5	26°30'40.4
R14	4628920.48	9525533.77	42°23'15.8	26°44'06.1
R15	4629340.03	9530334.95	42°23'28.7	26°47'36.0
R16	4635139.55	9534505.16	42°26'36.0	26°50'39.7
R17	4639820.66	9547873.23	42°29'05.0	27°00'26.1
R18	4641962.20	9550570.97	42°30'13.7	27°02'25.0
R19	4647975.55	9562161.38	42°33'25.4	27°10'55.1
R20	4650421.11	9564385.50	42°34'44.0	27°12'33.6
R21	4651251.92	9565742.53	42°35'10.5	27°13'33.5
R22	4653074.91	9569981.28	42°36'08.1	27°16'40.2
R23	4652964.61	9572391.94	42°36'03.7	27°18'25.9
R24	4654045.19	9574412.37	42°36'38.0	27°19'55.0
R25	4654987.09	9575850.38	42°37'08.0	27°20'58.6

Участък 3, Вариант III				
Репер №	КС 1970г., К5		БГС2005 (WGS'84)	
	X[север]	Y[изток]	B	L
R26	4654850.6563	9576276.8906	42°37'3.4	27°21'17.2

Настоящото решение се отнася само за инвестиционното предложение, което е било предмет на извършената ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда. При разширение или изменение на това инвестиционно предложение възложителят трябва да уведоми своевременно Министерството на околната среда и водите (МОСВ) във възможния най-ранен етап.

На основание чл. 99, ал. 8 от Закона за опазване на околната среда решението по ОВОС губи правно действие, ако в срок 5 /пет/ години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.

При промяна на възложителя новият възложител съгласно чл. 99, ал. 7 от Закона за опазване на околната среда задължително трябва да уведоми МОСВ.

При констатиране неизпълнение на условията и мерките в решението по ОВОС виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.

Заинтересуваните лица могат да обжалват решението по реда на Административно-процесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) от възложителя „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД в МОСВ е внесено искане с вх. № ОВОС-51/07.03.2016 г. за допускане на предварително изпълнение на решение по ОВОС на инвестиционно предложение за „Изграждане на нова ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ 400 kV до п/ст „Бургас“ 400 kV с разкъсване в п/ст „Марица Изток“ 400 kV и нов електропровод от п/ст „Марица Изток“ 400 kV до ТЕЦ „Марица Изток 3“ (Решението).

След като разгледах искането на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, в което се мотивира защита на особено важен държавен и обществен интерес, намирам, че същото се обосновава с наличие на следните съображения и обективни предпоставки:

Проектите, включени в ДОВОС, съгласно Делегиран регламент (ЕО) 2016/89 от 18.11.2015 г. са част от втория списък с проекти от общ европейски интерес по смисъла на Регламент 347/2013 г. и като такива получават възможно най-висок национален приоритет. Новите ВЛ 400 kV от п/ст Пловдив до п/ст „Марица изток“, от п/ст Марица изток“ до п/ст „ТЕЦ Марица изток 3“ и от п/ст „Марица изток“ до п/ст „Бургас“ са обявени от Министерския съвет за национални обекти с Решение № 771 от 21.10.2011 г.

Проектите за нови ВЛ 400 kV от п/ст Пловдив до п/ст „Марица изток“, от п/ст Марица изток“ до п/ст „ТЕЦ Марица изток 3“ и от п/ст „Марица изток“ до п/ст „Бургас“ са част от Групата проекти от общ интерес 3.7 „България – Гърция“, включваща изграждането на четири електропровода – три вътрешни с обща дължина 240 км и един междусистемен – между „Марица изток“ в България и „Неа Санта“ в Гърция, с обща дължина 142 км., необходими за реализацията на приоритетния електроенергиен коридор „Север – Юг“. Групата има съществено отражение върху сигурността на доставките в региона и допринася за гъвкавостта на системата, преноса на електроенергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ), оперативната съвместимост и сигурната работа на електроенергийната система. Групата от проекти повишава нетния капацитет за пренос на двете граници България – Гърция и България – Турция и ускорява пазарното интегриране, конкуренцията и гъвкавостта на системата.

Трите вътрешни електропровода 400 kV ще бъдат с преносна способност по 1500 MW всеки и изпълнението им ще подобри потокоразпределението в електроенергийна система, свързано с присъединяването на силно съсредоточена генерация от вятърни електроцентрали в Североизточна България и на фотоволтаичните електроцентрали в Южна България, като по този начин ще осигури условия за постигане на европейските и национални цели в областта на възобновяемата енергия и намаляване на промените в климата в дългосрочна перспектива (и след 2020 г.).

Допускането на предварително изпълнение ще защити особено важния държавен интерес от своевременна реализация на инвестиционното предложение и ще ограничи риска изпълнението на проекта да се забави поради неоснователно обжалване на решението. Това от своя страна ще даде възможност да се предприемат действия за инвестиционното проектиране и разрешаване на строителството, както и за изпълнението на заложените от държавата цели в национален и европейски мащаб за недопускане на накърняване на особено съществени интереси с оглед вредите, които държавата и обществото биха понесли от забавянето на проекта.

Липсата на разпореждане за предварително изпълнение на решението по ОВОС на министъра на околната среда и водите би забавило значително не само инвестиционното проектиране и разрешаване на строителството, но и осъществяването на останалите предвидени от закона процедури, които се основават на решението по ОВОС, но ще доведе и до забавяне на реализацията на проекта като цяло, както и изпълнението на заложените от държавата цели в национален и международен мащаб.

Предвид изложеното, намирайки за основателно искането на възложителя, както и че са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, а именно защита на особено важен държавен и обществен интерес, поради което

РАЗПОРЕЖДАМ

Допускам предварително изпълнение на настоящото решение, с цел защитата на особено важен държавен и обществен интерес.

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез министъра на околната среда и водите пред Върховния административен съд в тридневен срок от съобщаването му.

Дата: 17.03.2016

МИНИСТЪР:

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА